

## VÁRALJA VIZIVÁROS LAKÁSSZÖVETKEZET

### Igazgatósági beszámoló a Lakásszövetkezet 2015. évi működéséről és az aktuális kérdésekről.

Az Igazgatóság alapszabályi kötelezettségének jelen beszámoló keretében kíván eleget tenni. Egyúttal fontosnak tartja, hogy az utóbbi időben kialakult –a főleg külső hatású – körülményekről is adjon tájékoztatást, illetve a lakóházak érdekében, bizonyos jelenségekre felhívja a figyelmet, és a küldötteken keresztül, ösztönözze a tagokat/tulajdonosokat a megváltozott helyzetekhez való igazodáshoz.

Mindenek előtt az Igazgatóság egy rövid összefoglalót ad a szövetkezet jelenlegi helyzetéről.

- Ingtatlanállomány
- A szövetkezet tulajdonában illetve kezelésében lévő **ingatlanok összefoglaló tábláját** az 1. sz. melléklet tartalmazza. Eszerint az összes albetétből, értelemszerűen a lakások aránya a legmagasabb, 67 %. Irodai ingatlan néhány házban található.
- A **16 különálló lakóépület összterülete 31 820 nm**, amelyeknek az ingatlan és vagyonkezelését a szövetkezet végzi. Mint jellemzőt érdemes megemlíteni, a lakások átlag területe mintegy 65 nm, ami egyben mutatja a az építés idején adódott lehetőségeket, illetve az akkori igényeket. A lakóházak többségénél, főleg a régebbi építésűeknél, nincs garázs. A lakóházak vagyoni értékére jelenleg értékelhető adat nem áll rendelkezésre, ami nem is lényeges, mivel a lakások magántulajdona mellett, a közös területek értéket nem képeznek. Megjegyzés: A Logodi 30. lakóház várható kiválásával, amelyet a tulajdonosok egyöntetűen határoztak el, a szövetkezetnél maradó többi lakóházban lakás ingatlanok száma 530 – ra , az összterületi pedig 3,5 % - kal csökken.
- Vagyonkezelés.
- A 16 lakóépület összes költségvetése több mint 120 Mő Ft, ami azt jelenti, hogy nominálisan ezen összeg után vállal felelősséget a szövetkezet, amihez jön még a központi, közel 22 milliós összegű központi költségvetés is. Ez elsősorban pénzügyi lebonyolítási, illetve elszámolási kötelezettséget, továbbá az évenkénti pénzügyi tervezési feladatot jelent a szövetkezet számára.
- Szövetkezet vezetése, munkaszervezete.
- A Szövetkezet vezetését, irányítását, mint ismert, 3 tagú Igazgatóság látja el. A szervezet jellegéből eredően működik, az ugyancsak 3 fős Felügyelő Bizottság. A két testület önállóan végzi munkáját, az Alapszabályban meghatározottak szerint, esetenként közösen tárgyalják meg az aktuális témákat.  
A testületi tagok szolid mértékű tiszteletdíjban részesülnek.  
A jelenlegi **tisztségviselők mandátuma 2017. májusáig tart**, azt megelőzően új választást kell tartani a szövetkezetnél.  
A **munkaszervezet** a tagság által is kellően ismert operatív munkát végzi: ingatlankezelés és felújítás, pénzügyi elszámolás, könyvelési feladatok, egyébek.  
Jelenleg ez 4 fő, beleértve az elnököt és az egy igazgatósági tagot. A munkatársak nyugdíjas státuszúak, részmunkaidőben látják el feladataikat.  
Egyéb feladatok:
- A szövetkezet könyvelést, szerződéses alapon, külső könyvelő iroda , az Adiuto Fortis SCT. végzi, mint ismert, 2014. évtől kezdődően.

- Az ingatlankezelés operatív részét, vállalkozási formában, már több éve, a szövetkezeti gondnok, Gurzó György látja el. Ugyancsak a gondnok vállalta a szövetkezeti házak ügyeleti szolgálatát is.
- A jogi munkákat, dr. Gabnay Edit végzi, harmadik éve.

#### 2015. év összegezése.

A Szövetkezet életében különösebben kiemelkedő eseményről, az elmúlt esztendőben, nem lehet beszámolni. Az előzőekben ismertetett szervezetek, illetve az apparátus végezte munkáját, amit az Igazgatóság alapvetően jónak ítél meg, még akkor is, ha esetenként voltak is súrlódások, nehezen teljesíthető egyéni követelések. Azt is látni kell, hogy ebben a működési formában **az adminisztratív tevékenység jelentősen lekötötte a központ figyelmét**, esetenként a napi teendők kárára is.

Részleteiben néhány fontos téma.

#### Felújítások kezelése.

Az elmúlt évben **két jelentős felújítás előkészítéséről kell szólnunk**: a Toldy Ferenc utca 64. lakóházban a teremgarázs tetőszigetelésének felújításáról, valamint a Logodi utca 23. lakóház teljes tetőszerkezetének felújításáról. A projektek alapvetően elvárt műszaki előkészítési folyamatát kell kiemelnünk. Mindkét esetben részletes szakértői vizsgálat készült, amely feltárta a hibákat és javaslatot adott a szakszerű felújítás módjára is. Kiviteli terv és költségvetés készítettés (a Logodi 23. esetében folyamatban van), majd komoly referenciával rendelkező kivitelezők versenyeztetése következett, az időközben kiválasztott műszaki ellenőr közreműködésével. A kezdés időpontja 2015. szeptember, a kivitelezés időtartama 90 nap - lehetett volna.

Sajnos a Toldy 64. esetében, **a gondos előkészítést nem kísérte megvalósítás, elsősorban finanszírozási okok miatt**. A megindított hitel felvételi kísérletek, részben a feltételek miatt, részben az önerő vállalásának elutasítása miatt, [esetükben 25 millió Ft- ról van szó, 1 m<sup>2</sup>-re ~7 000 Ft költség vállalását jelentené], **a kivitelezés elkezdése megghiúsult, ami pedig súlyos gondokat jelenthet még a ház statikai állapotára tekintettel is**.

A korábban ismert energia hatékonysági pályázati forma megszűnése miatt az ilyen irányú felújítás, korszerűsítés állami, önkormányzati támogatás nélkül teljesen lehetetlen.

Egyik háznál (**Toldy Ferenc u. 54-58.**) indult kivitelezői versenyeztetés, de a magas forrásigény miatt elálltak a tulajdonosok a megvalósítástól. Végül azzal kellett szembesülniük, hogy a hőszigetelés nélküli homlokzatfestés sem kivitelezhető rendkívüli befizetés vállalása nélkül. A rendelkezésre álló pályázatok alapkövetelménye legalább két munkanem (pl. homlokzati hőszigetelés, nyílászáró korszerűsítés) vállalása, valamint minimum 50% önerő biztosítása. **Sajnos ezeknek a feltételeknek a szövetkezet egyik háza sem képes megfelelni**. A lakások nyílászárói a szövetkezetben magán tulajdonban vannak, korszerűsítésük a tulajdonosok egyéni döntésétől függ. A Fundamenta megtakarítás (amely képezhetné a szükséges önerőt), több háznál 2018-ban vehető igénybe, - de már most látszik, hogy a liftek halaszthatatlan felújítására fogják felhasználni.

Azért tértünk ki erre részletesebben is, mert úgy látjuk, hogy egy nagyobb értékű felújítás forrása nehezen teremthető elő, részben a közönyösség, részben a pótbefizetések nehézsége miatt. Számolni kell azzal, hogy más háznál, hasonló esetekben ugyanez a helyzet lesz a jellemző, vagyis a – hitel felvétel hiányában – az önerőtől való elzárkózás, **a kívánt mértékű felújítás elmaradását okozhatja, ami jelentősen ronthatja az épület állagát**.

#### **Megvalósult felújítások:**

- **Toldy Ferenc utca 54-58.** – mindhárom lépcsőház falfestése, korszerűbb lámpák, villanykapcsolók cseréje, lépcsőkoriátok újramázolása – jelentős mértékű javulást eredményezett – a tulajdonosok meglegedésére – költsége 3 330 946 Ft. Részleges tetőfelújítás áthúzódó költsége 1 353 281 Ft.

- A **Logodi utca 23.** bejárati előterét újították fel, postaládákat cseréltek – a munka költsége 700 000 Ft.

- **Csoportos mellékvízmérő-cserét szervezett a szövetkezet** a tulajdonosi ügyintézés megkönnyítése céljából. Így került sor a Gyorskocsi utca 12-ben 8 db, a Toldy Ferenc utca 64-ben 17 db, a Varsányi Irén utca 26-34-ben 15 db vízóra hitelesítésére – egyéni költségviselés mellett.

- A felújítások jelentős részét a **hatósági előírásoknak megfelelés** határozza meg. Így a Csapláros utca 15-ben 1 274 094 Ft, a Varsányi Irén utca 14-16-ban 1 472 314 Ft költséggel.

- A **kötelező kéménybélelés** is folyamatosan zajlik, a szövetkezet szervezésében - a tulajdonosok anyagi teljesítőképességével összehangoltan, különös tekintettel az esetleges készülékcserevel együtt járó kötelezettségre. A készülék és a lakáson belüli szerelés költségének viselése a tulajdonos feladata, míg a kéménybélelést a közösség finanszírozza. Így valósult meg a **Lovas út 35-36-ban 3 db** kémény bélelése, a munka értéke 1 190 455 Ft, a **Toldy Ferenc utca 54-58-ban 3 db** kémény 1 011 922 Ft értékben. A **Varsányi Irén utca 26-34-ben az üzlet** kéménybélelésének korrekciója és az elektromos vezeték bővítése összesen 368 681 Ft-ba került.

- Több házban felmerült a tulajdonosok biztonságérzetének javítása céljából **kamerarendszer telepítésének igénye**. A szövetkezeti törvény igen szigorú adatvédelmi kötelezettséget ró a használókra, - talán ennek is tudható be, hogy komoly érdeklődés, több ajánlatkérés ellenére, eddig egy házban (**Varsányi Irén utca 26-34.**) **sikerült** a törvényi előírásoknak megfelelő kamerarendszert kiépíteni – a munka értéke 522 883 Ft.

- Az I. kerületi önkormányzat, nem közterületre vonatkozó **fakivágási rendeletet** hozott, melynek értelmében kizárólag engedéllyel lehet fát kivágni a lakóházakhoz tartozó kertekben, előírt fapótlási kötelezettséggel. Ennek megfelelően, jelentős adminisztrációt, ügyintézészt igénylő folyamat eredményeként került sor a Gyorskocsi utca 12. udvarában egy gyomfa kivágására.

- Több lakóházban történt **beázás miatt vált szükségessé a jelenleg korszerűnek tekinthető műszeres hibaforrás feltárás igénybevétele**. A gyakran előforduló, teljesen zárt (ajtó nélküli) strangokban haladó gerincvezetékek meghibásodása okoz leginkább gondot. Ha a lakásban vizes helyiség felújítása történik, célszerű lenne egy szerelőnyílás kialakítása a későbbi jelentős mértékű bontás elkerülése és az ezzel együtt járó költség megtakarítása érdekében. Általánosságban elmondható, hogy a legtöbb probléma az épületek szigetelésével, a tetők állapotával kapcsolatban merül fel, de egyre gyakrabban okoz gondot a gépészeti vezetékek meghibásodása is. A felsorolt munkanemek komoly szakemberek gondos munkáját követelik meg – arányos költségvonzattal.

Azért foglalkozunk ezekkel az előrevetülő problémákkal, mert sajnos látszik, hogy egyre gyakrabban kell szembesülni a megoldásuk igényével. A házak megtakarítását szinte kizárólag a Fundamenta lakáskassza által képzett összeg jelenti, miközben az épületállomány műszaki állapota egyre több forrást igényelne. A mostani **részközgyűléseken több lakóház esetében sikerült a felújítási állapot emelni**, így talán a már előkészített, de forráshiány miatt meg nem valósult munkákat ebben az évben meg lehet valósítani.

#### - Gazdálkodás.

A Szövetkezet elmúlt évi gazdálkodását a kiegyensúlyozottság jellemezte, mind a lakóházaknál, mind a központnál. Nem voltak szolgáltatói számla elmaradások, késedelmi kötbér fizetések, az állami kötelezettségek időben kiegyenlítésre kerültek. Sajnos továbbra is probléma a Logodi 44. számláinak időben rendezése, ami egyben további gazdálkodási gondokat is felvet, a Szövetkezettel szemben is. [- Erről később -. ]

#### Kintlévőségek helyzete.

Ezen a területen jelentős javulás következett be, elsősorban a rendszeres pénz behajtás, másrészt a szövetkezeti iroda munkatársának aktív megelőző tevékenysége révén. Az is kedvező jelenség, hogy tulajdonosaink jelentős rész igényli a közös költség befizetésének

egyeztetését, amihez korrekt segítséget kap az említett munkatársunktól. Ez is hozzájárult, az előzőekben elmondottakhoz. Két nagyobb méretű kintlévőséget kell nyilvántartanunk, a Logodi 19 – nál, mintegy 1.2 Mó Ft, az Attila u. 13 – nál közel 700 ezer Ft, az összeg, ami problémát okoz. Az előzőnél a jogi procedúra érthetetlen elhúzódása, a másíknál az elköltözött személy lakhelyének megtalálása a probléma.

A Szövetkezet továbbra is egyik legfontosabb és állandó feladatának tekinti a behajtást, amit egy jogszabályi beavatkozás, jelentősen megnehezített, a jelzálog bejegyzés bonyolításával.[ A jelzálog jog bejegyzéséhez a tulajdonos beleegyezése szükséges !!!.]

A behajtásokról az ügyvédi tájékoztató mellékelve.

#### Lakóházak általános gazdálkodási kérdései.

A lakóházak gazdálkodási helyzetét az egyes részközgyűléseken tárgyalják/tárgyalták a tulajdonközösségek. Most nem az egyedi kérdésekkel, hanem az általános jelenségekkel kívánunk foglalkozni.

Akik a társasházak/szövetkezeti házakat érintő külső hatásokat valamelyest figyelemmel kísérik, érzékelhetik a változásokat:

- **Központi és helyi jellegű pályázatok csökkenése**, vagy esetenként teljes elmaradása, illetve a hitel felvételek szinte teljes beszűkülése. Ezek a korábbi években számos házunknál jelentős segítséget jelentettek. Pl. Logodi u. 30, Gyorskocsi u. 12, Varsányi 26 – 34 u., Toldy F.u . 64. stb. Azt is látni kell, hogy például a kerületi pályázatokon való részvétel, önerőhöz van kötve. Mindössze egy központilag támogatott pénzügyi lehetőség merül fel, a lakástakarék számla nyitása, ahol az előtakarékoság részint kamattámogatással, és a lényeg 30 % - os állami dotációval jár ! Itt további lehetőség, hogy egyéni számlák nyitásával is hozzá lehet járulni a lakóház pénzeszközeinek további bővítéséhez.
- **Központi jogszabályok „sűrűsödése”**. Ezekről részközgyűléseken részletes tájékoztatás adtunk, amiket most természetesen nem kívánunk megismételni. Mindössze összefoglalóan megismételné a legfontosabbakat: lakóházak gazdálkodásának ellenőrzése, kémények felújítása a lakásokon belüli gázkazánok cseréjénél, liftek üzemeltetése, érintés védelem helyzete. Külön kell szólni a tűzvédelmi szabályzatról, ami egy sajátos gazdálkodási helyzetet idéz elő. A szövetkezeti lakóházak többségénél beruházáskor, optimalizálás helyett minimum aluteljesítés volt a jellemző a kivitelezésnél és akkor a feleslegesnek tartott, de ma már szigorúbban elbíralt kiegészítő elemek, egyebek elmaradtak. Most a tűzvédelem áldozatául esik a takarékoságnak, miután elmaradt felszereléseket, tájékoztatókat, egyebeket kell pótolni a lakóházak pénzéből.

A 2015. évi elszámolások alapján, az a tapasztalatunk, hogy a lakóházak többségénél az üzemelési költségek nem emelkedtek jelentős mértékben, de **a felújítási alapok körül gondok vannak és tartalékok csak nagyon kevés helyen képződtek**. Ha még ehhez hozzávesszük, hogy a központilag megállapított büntetési tételek durván megemelkedtek, és egy – amennyiben ilyen a ház számlájára érkezik, újabb komoly gondot jelenthet. - Vagyis bármilyen váratlan külső, vagy belső kényszerből végrehajtandó intézkedés jelentkezik, zsebbe kell nyúlni !

Azt is látjuk, hogy a tagságot jellemző különböző életkori sajátosságok miatt, bizonyos esetekben a „ zsebbenylás „ nagyon nehezen megy. Vagyis csak egy előre eltervezett előtakarékoság segíthet ennek megelőzésében, ami például a felújítási ráta ésszerű megemelését jelentheti, a már említett lakástakarék számla adta lehetőségek kihasználásával.

Ebben az igazgatóság olyan mértékben tud közreműködni, hogy rendszeresen figyelemmel kíséri a házak állapotát és a tulajdonosoknak egy prioritási sorrendet állít fel a felújítások kivitelezéséhez. [- Ez a meg is történt, a részközgyűléseken. -] De rendkívüli esemény így is előfordulhat, ami váratlan pénzkiadással járhat az egyre korosodó házainknál, az akkori technológiák és felhasznált anyagok miatt. Természetesen nem riogatni akarunk, hanem egy

– egy esetben az állapot tényleges ismerete és az abból eredő pénzügyi rendezés lehetőségének bemutatását kívánjuk. Azzal is számolni kell, hogy ilyen viszonyok miatt, vagy a közös költségeket, az eddigi gyakorlattal szemben, lényegesen magasabb mértékben meg kell emelni, vagy rendkívüli pótbefizetések szükségesek.

#### Egyéb gazdálkodási témák.

##### -Házi pénztár működése.

Ismeretes, hogy a Szövetkezetnél egy, központi pénztár működik, amely kezeli a lakóházak általi befizetéseket és kisebb kiadásokat. A központ és a házak közti elszámolás eddig általában az évvégi zárás alkalmából történt, amin – a lakóházak érdekében – mindenképp változtatni kell. A nagyobb összegű közös költség befizetéseket, rövidebb időn belül kell az illetékes számlára átvezetni, a lakóházak átláthatóbb gazdálkodása érdekében.

##### -Bank költségek alakulása.

A részközgyűléseken merült fel, hogy a bankköltségek a korábbi időszakhoz képest jelentősen megemelkedtek. Ennek oka, hogy a bankok extra díjakat számítanak fel az ügyfeleknek a papíralapú bizonylatok után is. Ugyanakkor ezek a könyvelések bizonylatai is gondot okoznak, amelyek ott más formában nem pótolhatók. Az esetleges költség csökkentés érdekében, a könyvelő irodával kell megoldást keresni a szövetkezet nagymennyiségű papír alapú bizonylatainak lehetséges kiváltására.

##### -Rezsi csökkentés.

A Szövetkezet az elmúlt évben is kiértékelte a lakóházakat érintő rezsicsökkentést, amelyről a mellékelt összefoglaló táblázatot készítette. A rezsicsökkentés szerepelt minden részközgyűlés napirendjén is, az éves összefoglalót a házak hirdetőtábláira kihelyeztük.

##### -Könyvelés helyzete.

Jó gazdálkodás, jó könyvelés nélkül nem képzelhető el. Továbbá szervezetünk jellegéből következik, hogy mind a tagok/tulajdonosok, mind a vezetés számára egyik legfontosabb kritérium az adat biztonság. A tavalyi év folyamán azt a célt tűztük ki, hogy a könyvelő irodával hosszú távú együttműködést alakítsunk ki. Most úgy látjuk ez jó úton halad. Az iroda munkatársai az elmúlt időszak folyamán megismerték e tevékenység sajátosságait, ezt jól alkalmazzák a napi munka során, amelynek eredményeként minőségileg mind jobb anyagokat kapunk. Ez főleg a részközgyűlési elszámolásokat jellemezte, amelynek eredményeként reklamáció, e vonatkozásban alig volt. Ki kell még emelni a korábbi évek könyvelésének rendbetételét is, amelynek eredményeként az elmúlt évi szövetkezeti mérleg már a reális gazdálkodási eredményt mutatja.

##### Központi költségvetés.

Az elmúlt évi **központi költségvetés a tervezetthez képest kedvezőtlenebbül alakult.** Ennek oka főként a tervezett bevételek elmaradása, ami egyértelműen a Logodi 44. lakóháznál a szövetkezeti hozzájárulás átvezetésének elmaradása, továbbá mintegy 1.2 Mó Ft összegű 2014. évi költség tavalyi elszámolásra. A bérköltségek, tervezetthez képesti növekedését, a túlmunkák utáni rendkívüli kifizetések okozták.

A **2016. évi költségvetésnél** az Igazgatóság azt javasolja a küldöttgyűlésnek, hogy gazdálkodási okok miatt, értsen egyet a szövetkezeti hozzájárulás normatívájának emelésével, a következők szerint: szövetkezeti tagoknál 42 Ft/nm/hó – ról 45 re, nem tag tulajdonosoknál 58 – ról 63 Ft/nm/hó - ra. A költségek megtervezésénél, a reális igényekből indul ki.

##### Tájékoztató a részközgyűlésekről.

Az Igazgatóság ez évben is kellő szervezettséggel készítette elő a lakóházak éves rendes részközgyűlését. A korábban már megismert és elfogadott kimutatásokat készítette el a szövetkezet, a könyvelő iroda feladásai alapján, amelyek tartalmazzák a lakóház gazdálkodási, illetve a személyre lebontott adatait.

A részközgyűléseken a megjelenési arány, a korábbi évekhez hasonló volt. Az előterjesztett elszámolásokat, számos helyen korrekciókkal, a jelenlévők elfogadták.

A **Varsányi 14 – 16** lakóháznál megismételt gyűlést kellett tartani, egy időközben felmerült korábbi könyvelési hiba folytán. A közösség felháborodása jogos volt, azonban végül elfogadták, hogy a ház érdeke is, a fiktív, torzító elszámolás megszüntetése.

Néhány helyen sajnos problémák is felmerültek.

#### Logodi 44.

A korábbi gyűléseken a résztvevők meghatalmazták a ház egyik tulajdonosát a közös költségek visszamenőleges elszámolásával. Az anyagok elkészültek, amelyeket a gyűlésen megjelentek elfogadtak, 2014. 2015. évekre és a 2016. évi gazdálkodási tervet is. Így, a lakóház hosszan elhúzódó közös költség elszámolása lezárult, ezek az adatok képezik a bázist, a további adatokhoz. Ugyanakkor változatlanul gond a beruházási összegek elszámolása, amely mint ismert, per alatt van. A II. fokú ítélet nem ismert, így azzal addig érdemben nem lehet foglalkozni.

Nagy gond a lakóháznál, a szövetkezeti hozzájárulás kiegyenlítésének elmaradása. A Szövetkezet, a tulajdonosok érdekében [ ?! ] azt a megoldást követi, hogy elsődlegesen a közüzemi számlákat elégíti ki. Mivel a fizetési hajlam a házban még mindig problémás, részben az elszámolások tisztázatlansága, részben az esetenként tapasztalható rossz indulatú „súgások” miatt. Ezt a gyakorlatot azonban tovább nem lehet folytatni, intézkedni kell az elmaradt összegek beszedéséről, továbbá a rendszeres szövetkezeti hozzájárulás megfizetéséről.

#### Varsányi 26 – 34.

Az elszámolások elfogadása mellett, itt két téma okoz értetlenséget a tulajdonosok körében. A korábbi elhatározások ellenére, nincs rendezve a lakóháznak a különböző ingatlan részek tényleges földhivatali bejegyzése. Ennek rendezését most végzi a Szövetkezet az ingatlan részek teljes körű és tényleges méretei szerint.

A másik probléma is részben ezzel függ össze. A lakóházban egy késői beépítés folytán, egy sajátos megállapodás alapján, üzlethelyiséget hoztak létre. Ezt a földhivatal a Szövetkezet tulajdonaként tartja nyilván, alapul véve a lakásszövetkezeti törvény vonatkozó fejezetét. A tulajdonosok egy része ezt nem tudja elfogadni, és törvénnyel szemben akar végrehajtani a Szövetkezettel egy módosítást, saját, vagyis a tagok tulajdonát képező bejegyzésre [ ?! ]. Az ügyet jelenleg a Szövetkezet jogásza is foglalkozik.

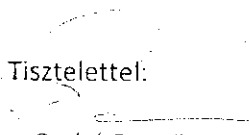
A fenti esetek is mutatják, hogy változatlanul gondot jelent a szövetkezet vezetésének az itt maradt, rendezetlen ügyek kezelése. A tulajdonosok egy része a jelenlegi vezetők felelősségét is felveti, megfélemlítve arról, hogy a bejegyzésekhez illetve azok változtatásához a lakó közösség teljes egyetértése, aláírása mindenkor szükséges.

Tisztelt Küldöttek !

Az Igazgatóság ennyiben kívánta Önöket tájékoztatni. Várjuk esetleges észrevételeiket, javaslataikat, amelyek elősegíthetik a közös munka jobbá tételét.

Budapest, 2016. május hó

Tisztelettel:

  
Szabó Dezső  
igazgatóság elnöke